Dispatch No.: 209971

Dispatch Date: June14, 2005

Office Action (Notice of Refusal Reason)

Application No.

JPH-524154

Date of preparation

June 06, 2005

Name of examiner

Ayako Yokoi

9706 2W00

Agent of applicant

Toshio Yoshikawa

Applied article

29(2) and 36

This application shall be refused with following reason. If you have arguments, the written argument shall be submitted within three months after the date of mailing this Notice.

Reason

Reason 1

The scope of this application does not meet the requirements of Article 36(6-2) of Japanese Patent Law as explained in the detail explanation below.

Detailed description

- 1. Because there are claims that do not comprise "hold attachment components (Aufnahmehalter)" as the constitution in claim 1-13 to which claim 14 refers, the relation between the constitution in these claims 1-13 and the "hold attachment components (Aufnahmehalter)" in claim 14 is not clear.
- 2. The end of the claims 19-21 is described as "application (Verwendung)" and the category of the invention is not clear.

Reason 2

The invention which is related to the below claims is refused under article 29(2) of Japanese Patent Law because it can be easily invented by the person skilled in the art in the field of this invention based upon the invention described on the published document, referred below, disclosed before the date of application in Japan and foreign countries.

Detailed description (see the list of the cited document)

Claims 1-5, 7, 9, 10, 12, 15-21

Published document: The cited document 1-6

Note

As is described in the cited document 1, the fluorescent microscope with confocal system is well known.

Also as is described in the cited document 2-5, it is the well-known technical items

to modularize the part of the optical microscope and movably attach to the equipment as needed. The modularization of the light source entrance part or the part of the confocal system including the pinhole of the confocal microscope are described in the cited document 2.

Also the fluorescence correlation spectroscopy is well known as the fluorescent analysis technology (see the cited document 6), it is easily achieved be the person skilled in the art to apply the microscopic system described in the cited document 1 to the spectroscopic analysis.

List of the cited document

- 1. Japanese published unexamined patent H08-043739 Gazette
- 2. Japanese published unexamined patent H08-136817 Gazette
- 3. Japanese published unexamined patent S62-106365 Gazette
- 4. Japanese published unexamined patent H02-171712 Gazette
- 5. Japanese published unexamined patent H07-199081 Gazette
- 6. Japanese published unexamined patent H08-068694 Gazette

For the moment the reason of refusal other than that are pointed in this notice of refusal reason is not fond. If it is found, it will be informed.

If you have any question:

Patent Examination Division 1

Material Analysis Section (Physics/Diagnostic analysis)

Yokoi

TEL: 03-3581-1101 (ext: 3290)

FAX: 03-3592-8858 (Please inform us in advance when you send FAX)

The record of result of prior art research

Searched field IPC version 7

G01N21/00-21/01

G01N21/17-21/74

G02B21/00

The record of the result of prior art research does not configure the reason of refusal.

拒絕理由通知書

特許出願の番号

平成10年 特許願 第524154号

起案日

平成17年 6月 6日

特許庁審査官

横井 亜矢子

9706 2W00

特許出願人代理人

▲吉▼川 俊雄(外 4名) 様

適用条文

第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出して下さい。

理由

理由1

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2 号に規定する要件を満たしていない。

記

- 1. 請求項14が引用する請求項1-13には「収容保持部材」を構成として有しない請求項があるため、このような請求項における構成と請求項14における「収容保持部材」との構成上の関係が不明瞭となっている。
- 2. 請求項19-21の末尾は「用途」となっており、発明のカテゴリーが不明である。

理由2

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において 頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属 する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができた ものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができな い。

記(引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項:1-5,7,9,10,12,15-21

刊行物:引用文献1-6

備考:

引用文献1に記載されるように、共焦点系を備えた蛍光顕微鏡は従来知られている。

また引用文献2-5に記載されるように、顕微鏡など光学観察装置の一部をモジュール化して、必要に応じて装置に着脱可能とすることは周知の技術事項であり、共焦点顕微鏡の光源光入射部やピンホールを含む共焦点系の一部をモジュール化することも文献2に記載されている。

さらに、蛍光分析技術として蛍光相関分光分析は従来知られており(引用文献 6)、文献1に記載されるような顕微システムをこのような分光分析に適用することは当業者が容易に想到し得ることである。

引用文献等一覧

- 1. 特開平08-043739号公報
- 2. 特開平08-136817号公報
- 3. 特開昭62-106365号公報
- 4. 特開平02-171712号公報
- 5. 特開平07-199081号公報
- 6. 特開平08-068694号公報

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

この拒絶理由通知書についての問い合わせがある場合は、

審査第一部材料分析(物理・診断分析)

横井

TEL:03-3581-1101 (内線 3290)

FAX:03-3592-8858 (FAX送信の際は事前の電話連絡をお願いします) まで連絡下さい。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C 第 7 版 G O 1 N 2 1 / O O - 2 1 / O 1 G O 1 N 2 1 / 1 7 - 2 1 / 7 4 G O 2 B 2 1 / O O

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。